

Iktatószám: ki/JH01-00249/2018/MRSZ  
 Ügyszám: be/SFP-00249/2018/MRSZ  
 Ügyintéző: dr. Marancsik Éva Violetta  
 E-mail: violetta.marancsik@hunvolley.hu  
 Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Budai XI. Sportegyesület  
 Budapest  
 Hadak útja 6  
 1119

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a Budai XI. Sportegyesület kérelmező (székhelye: 1119 Budapest Hadak útja 6 , adószáma: 19805676-2-43, képviselője: Bernárd János) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	11 868 629 Ft	244 714 Ft	122 357 Ft	12 235 700 Ft	5 243 871 Ft	17 357 214 Ft
Versenyeztetés	179 445 Ft	3 700 Ft	1 850 Ft	184 995 Ft	20 555 Ft	203 700 Ft
<b>Összesen:</b>	12 048 074 Ft	248 414 Ft	124 207 Ft	12 420 695 Ft	5 264 426 Ft	17 560 914 Ft

Tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Berendezési eszközök	0 Ft
Diagnosztikai eszközök	280 000 Ft
Informatikai eszközök	480 000 Ft
Pályatartozék	0 Ft
Sporteszköz	0 Ft
Sportfelszerelés	3 352 500 Ft
Személyszállítási eszközök	13 000 000 Ft
Egyéb	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás felújítás (ingatlan)	0 Ft
Ebből előfinanszírozott:	0 Ft
Ebből utófinanszírozott:	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	244 714 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>17 357 214 Ft</b>

Versenyzetetés jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
versenyengedély, leigazolás, tagdíj	150 000 Ft
pályahitelesítés, jegyzőkönyvvezető díja	50 000 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	3 700 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>203 700 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra. A közigazgatási határozat elleni keresetlevelet, Kérelmező, a fenti ügyiratszámra való hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve, de az MRSZ-hez benyújtva teheti meg.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.04.26. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.04.27. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi

CXLIII. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitással vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, 2018.11.28.

**Ludvig Zsolt**  
Főtitkár

A határozatot kapják:  
1. Budai XI. Sportegyesület  
2. Irattár